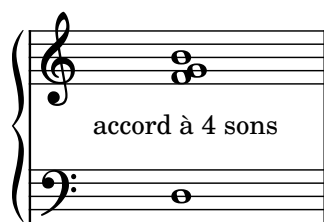


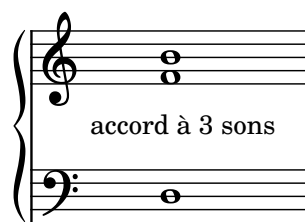
+6 ou $\begin{smallmatrix} +6 \\ 3 \end{smallmatrix}$?

en Do majeur :



accord à 4 sons

+6

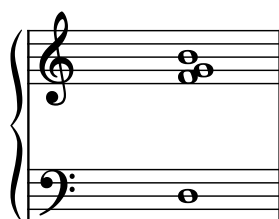


accord à 3 sons

$\begin{smallmatrix} +6 \\ 3 \end{smallmatrix}$

Pourquoi ?

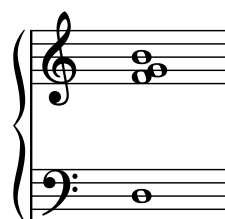
Le second renversement de la 7^{ème} de dominante devrait théoriquement être chiffré : $\begin{smallmatrix} +6 \\ 4 \\ 3 \end{smallmatrix}$



$\begin{smallmatrix} +6 \\ 4 \\ 3 \end{smallmatrix}$

Mais cela rendrait la lecture fastidieuse et embrouillée pour un accord aussi fréquent !

Aussi, *par convention*, on utilise le **chiffre "allégé"** : +6



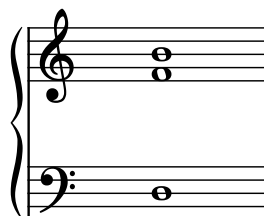
+6

Le prix à payer

Tout se paye. Le tarif pour cet "allègement" est un chiffrage "alourdi" pour le simple accord de 6^{te} sensible...

Afin de ne pas confondre ces deux accords !

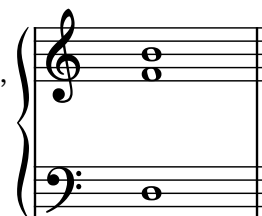
Bien qu'il s'agisse d'un "véritable" accord de 6^{te} (avec une 3^{ème} et une 6^{te}), cet accord particulier de "6^{te} sensible" ré-fa-si (où la 6^{te} est la sensible), qui devrait être chiffrée **+6**, N'EST PAS CHIFFRÉ **+6** :



~~+6~~

Pour ne pas le confondre avec le chiffrage allégé **+6**, il est chiffré : $\begin{smallmatrix} +6 \\ 3 \end{smallmatrix}$

chiffre alourdi qui dit : "juste +6 et 3, pas de 4".



$\begin{smallmatrix} +6 \\ 3 \end{smallmatrix}$

Exemple :

Le $\begin{smallmatrix} +6 \\ 3 \end{smallmatrix}$ est fréquent dans la musique vocale et instrumentale baroque et classique.



Elisabetta de Gambarini - Andante (Lessons for the Harpsichord, Op. 2 No. 3)

Écouter ici : https://youtu.be/o_d-guWrGUI?si=Ais7nO7PNEAloJ9z&t=253